

M.PICQ Christian
5 Impasse des Marronniers
93600 AULNAY SOUS BOIS

Le 12 février 2011

Monsieur Le Maire
Monsieur l'adjoint à l'urbanisme

Maire d'Aulnay sous Bois
Hôtel de ville
93600 AULNAY SOUS BOIS

Messieurs,

Absent d'Aulnay depuis une dizaine de jours, j'ai pris connaissance de votre intervention à mon sujet lors du conseil municipal du 3 février 2011 suite à une interrogation de M.Chaussat semble-t-il, concernant la construction rue F. Herbaut/Impasse des marronniers.

Je vous rappelle les passages de ce courrier ci-dessous où j'exprimais, au nom de l'association de défense du secteur créée en juillet 2009 et non en mon propre nom, le fait justifié de l'indifférence que vous nous manifestiez, devant l'impossibilité d'obtenir un RDV contrairement à toutes vos déclarations sur la participation, donc contradictoires, dont j'avais, en d'autres temps, fait une énumération significative.
Aussi, je répondrais en mon nom propre puisque vous avez personnalisé le débat.

A ce que j'ai bien entendu et compris, vous avez signifié lors de ce conseil, que vous auriez répondu à ces demandes de rendez vous, formulées pour le premier, le 24 novembre 2010, par une convocation des riverains, des rues F. Herbaut et C.Dordain, mi janvier 2011, concernant exclusivement la rénovation de ces rues suite aux crédits adoptés en conseil municipal : revêtement, éclairage public..., en présence de M.Morel, adjoint de la voirie et M.Vella, responsable de la voie publique, tout en insistant sur le fait que M.Picq était absent(et non le président de l'association ?). Il est dommage que je ne dispose plus de cette lettre afin d'être plus précis. Par contre, hormis d'autres riverains, M.Della Pieta, secrétaire de l'association était présent. Enfin, si les riverains de l'impasse des marronniers dont je vous rappelle la composition : communauté roumaine, communauté skri lankaise, locataires de l'immeuble, de « passage » le plus souvent et moi même, ont bien reçu ce courrier, le nom de l'impasse n'était pas mentionné dans ce courrier.

Je profite de l'occasion d'évoquer ces éventuels travaux pour vous signaler qu'ils sont en cours dans des rues avoisinantes mais pas dans la rue F.Herbaut (et peut être Impasse des marronniers ?) qui, comme je m'en doute, ne le seront pas aussi rapidement, on en comprend aisément les raisons.

Donc, aucun rapport avec les courriers concernant spécifiquement les multiples demandes de RDV formulées au sujet de cette construction et de ses effets sur le cadre de vie, déjà bien limité. Suite à vos affirmations au conseil, je pense qu'il est nécessaire de vous préciser ces remarques afin de rétablir la réalité:

- M. Challier, adjoint à l'urbanisme n'était pas présent à cette réunion donc l'urbanisme n'était pas à l'ordre du jour. De plus, malgré plusieurs courriers adressés à M.Le Maire, toujours pour cette construction, nous (moi même à travers l'association si vous préférez) n'avons eu, depuis sa prise de fonction aucune réponse de M.Challier, aucun contact avec M.Challier afin au moins de se rencontrer, alors que nous avions malgré tout pu entamer un dialogue régulier avec M.Amedro, certainement davantage à l'écoute envers ses interlocuteurs.
Faut-il, ainsi que cela s'est déjà passé, faire un scandale en Mairie afin d'obtenir un rendez vous 4 jours plus tard ? C'est bien regrettable.
- Lors de cette rencontre, des questions ont naturellement été posées sur cette construction dont je vous rappelle qu'à ce jour, personne n'a obtenu la moindre information sur sa configuration (malgré toutes vos déclarations d'implication de la population dans son environnement, et totalement censurées en réunion de quartier, raison pour laquelle d'ailleurs je me suis abstenu de participer à ces réunions de démocratie participative). Aucune réponse à ces questions, prétextant logiquement que l'urbanisme n'était pas le domaine de M.Morel et de M.Vella. La seule information connue depuis toujours est celle d'un immeuble, immuablement de 5 étages, pour lequel nous avons tout tenté auprès de vous pour vous faire comprendre que dans un tel secteur, un tel « bloc » était une aberration, qu'à la limite ce n'était même qu'une question d'un simple bon sens amplement motivé mais vous avez manifesté une telle « obstination », vous appuyant bien commodément sur les modalités de la zone UA , permettant ainsi peu de réflexion sur les tenants et aboutissants de cette opération, sans un minimum de mansuétude pour des Aulnaysiens : d'une part, petits propriétaires dont je suis également, de petits pavillons d'une telle banlieue... qui subiront parmi tous les préjudices, un de plus, une perte financière très conséquente, d'autre part, locataires d'immeubles déjà dans des conditions plus ou moins précaires mais peu considérés... Favoriser le maximum d'investisseurs plus appréciés avec priorité à la meilleure rentabilité de la société immobilière! Il est certain que nous n'habitons pas dans les secteurs déjà plus favorisés d'Aulnay, donc traités différemment, rue Coullemont, rue du 14 juillet, rue de Pimodan..., la considération envers les Aulnaysiens ne devrait pourtant pas l'être exclusivement en fonction d'une zone règlementaire (PLU) ou d'une catégorie sociale : le soleil doit bien briller pour tout le monde ?
- Si vous consultez le moindre peu les revues immobilières, vous constaterez comme moi que les réalisations de 5 étages sont désormais exceptionnelles(même à Aulnay), ce sont pour l'ensemble des projets de 3 , 4 étages maxi. D'ailleurs l'une des seules réalisations de 5 étages que j'ai pu entrevoir dans le secteur est en effet réalisée par la même société Verrechia, quel hasard surprenant! Est-ce que la réalisation d'un immeuble de 4 étages à cet endroit et qui résolvait une bonne partie des préjudices à venir pour les riverains posait un véritable problème ? Je ne le pense pas, vous avez su en d'autres circonstances intervenir dans ce sens, je ne vous le rappelle pas.

De plus, les légères précisions techniques apportées par vous même, M.Le Maire lors de cette séance du conseil n'ont jamais été l'occasion d'être communiquées aux riverains ou à l'association. Mais que ce soit l'alignement avec l'immeuble existant de l'impasse des marronniers , que ce soit le retrait d'étages... que vous voudriez faire passer pour des « p l u s » représentent une obligation, et(ou) une règle urbanistique courante des nouvelles réalisations mais en aucun cas, n'allègeront en rien les nuisances des riverains, les photos qui seront entre autres l'occasion du dossier de recours le justifieront. Naturellement, cette absence d'information alimente de façon permanente la rumeur que vous avez pourtant déplorée récemment, pourquoi?

Je profite de l'occasion pour renouveler certaines questions, toujours les mêmes, parmi tant d'autres, sans cesse posées, sans cesse négligées puisque dialogue au moins d'informations inexistant, mais sans aucun intérêt puisque loin de vous, ou d'autres élus car non concernés par l'ensemble de ces anxiétés justifiées:

- Les inquiétudes concernant une période envisageable de travaux de 18/24 mois ??? voies étroites, circulation dense... ; nous sommes loin de la tranquillité de la rue des écoles et de la rue de l'Aulnaysienne... (constructions en cours). Qu'avez-vous envisagé qui permettrait aux riverains de ne pas en plus, subir de telles perturbations en cas de réalisation ? Certes au point où l'on en est, un peu plus, un peu moins...
- L'inexistence de réflexion et de solution relatives à la remise en place, après les travaux SNCF terminés, de la circulation des véhicules, des bus dans la rue F.Herbaut dans les mêmes conditions qu'auparavant, pourtant dénoncées à de multiples reprises et malgré les nombreuses promesses !
- ...et toutes les interrogations déjà formulées mais sans aucune réponse car M.le Maire, vous nous censuriez déjà(interdiction de parole) lors de premières polémiques sur le PLU et sur cette réalisation seulement prévisionnelle à l'époque mais déjà définitive pour vous, lors d'une réunion publique en avril 2009, donc pas récent! On constate donc que la réflexion sur le projet, sur son évolution, mais surtout que les échanges avec les intéressés, les riverains...ont été impossibles!

Comment dans ce cas pouvez-vous avoir la désobligeance en séance publique d'affirmer que tout contact a été pris avec M.Picq qui n'a pas jugé utile de se déplacer à une réunion différente, avec l' audace de ne même pas se manifester et que vous êtes à sa disposition pour le rencontrer...Où ? Quand ? Comment? Aucun contact n'a été envisagé de votre part ou de votre adjoint, suite aux courriers qui se succèdent puisque vous nous ignorez ostensiblement.

J'espère qu'à l'occasion, vous saurez réparer cette méprise affichée quand même publiquement même si l'erreur est humaine.

Je vous prie d'accepter, Monsieur le Maire, Monsieur l'Adjoint, mes salutations distinguées.

Christian PICQ

Extrait du dernier courrier du 15 janvier (après LR avec AR du 22 décembre 2010)

Association de défense du cadre de vie des riverains
de la rue Herbaut et de l'impasse des marronniers
d'Aulnay sous Bois
5 Impasse des Marronniers
93600 AULNAY SOUS BOIS

Le 15 Janvier 2011

Monsieur SEGURA
Maire d'Aulnay sous Bois
Hôtel de ville
93600 AULNAY SOUS

Monsieur le Maire,

Malgré notre demande de rendez vous :

1. formulée le 24 novembre 2010,
2. renouvelée le 6 décembre 2010,
3. rappelée le 22 décembre 2010 par LR avec AR,

aucun retour de votre part, ce qui peut naturellement vous permettre de très bien comprendre notre exaspération ! etc

... « Je crois pour ma part, qu'il y a nécessité de rapidement remettre le PLU en révision complète, et notamment en urgence sur cette question de la forme urbaine et de l'implantation dans les zones proches des commerces et pôles de services ou de transport. »

Entretien avec Gérard SEGURA, Maire, Conseiller Général

L'association de défense