

**Association de défense du cadre de vie des riverains
de la rue Herbaut et de l'impasse des marronniers
d'Aulnay sous Bois
5 Impasse des marronniers
93600 AULNAY SOUS BOIS**

LR avec AR

Le 31 mars 2010

**Monsieur SEGURA
Maire d'Aulnay sous Bois
Hôtel de ville
93600 AULNAY SOUS BOIS**

Monsieur le Maire,

Devant le peu de prise en considération des courriers que nous vous transmettons régulièrement du fait de n'avoir aucune réponse, très éloigné de la grande solidarité que vous avez manifestée auprès des riverains de la rue Pimodan, nous nous permettons de nouveau de vous adresser cette demande suite aux derniers événements concernant la rue de Pimodan. Nous osons espérer que vous n'aurez pas eu connaissance de nos précédents courriers.

Suite aux deux réunions programmées seulement en un mois concernant les protestations des nombreux riverains de la rue Pimodan pour un projet d'un immeuble prévu selon la réglementation du PLU en vigueur actuellement sur cette zone, nous sommes particulièrement confondus de constater le traitement différent pour les mêmes causes que vous accordez aux Aulnaysiens selon les contextes. Nous ne souhaiterions pas imaginer que vous faites preuve de « clientélisme », pas de la part d'un élu de gauche?

En effet, depuis un an et demi, les objections de l'association des riverains que nous sommes sont totalement ignorées, à l'inverse de celles accordées très rapidement aux riverains de la rue de Pimodan avec la conclusion que l'on connaît. On peut noter par exemple que vous n'avez pas censuré les riverains de la rue de Pimodan ainsi que vous l'aviez déjà fait à notre rencontre fin mars 2009, lors d'une réunion centre gare en feignant de nous faire croire que le projet était clos du fait de l'ancienne municipalité, totalement faux et cela en réunion publique.

1. Ainsi, lors de la première réunion du 18 février programmée en collaboration avec les riverains de la **rue de PIMODAN**(ainsi que centre gare, mentionné sur les convocations) et pour laquelle vous avez accepté d'y participer, voire de l'animer (pourquoi un tel privilège) , vous déclarez/
 - Que s'agissant de propriétaires et de promoteurs privés, vous n'aviez pas la légalité d'intervention selon le PLU, voté en janvier 2008 par l'ancienne municipalité, que vous jugez « pas bon », selon votre expression, mais que devant cette salle d'environ 150/200 personnes, vous indiquez que vous contacterez personnellement le promoteur afin de tenter de le faire pratiquement renoncer à ce projet en lui expliquant que **vous ne lui accorderez pas le permis de construire** même si le projet correspondait à la réglementation du PLU dans cette zone, petite construction pour ce secteur.
 - **Que le soleil a un prix** pour les riverains de la rue de Pimodan, pour les Aulnaysiens...
 - **Que tout peut se discuter**, notamment avec les promoteurs avec des intentions de négocier et de convaincre au risque de les exclure de travailler à AULNAY s'ils devaient rester sourds à vos souhaits, à vos instructions

- Que vous souhaitez **un urbanisme « maîtrisé »** dans Aulnay mais en particulier dans ce nouvel hyper centre.

Et nous n'évoquerions pas toutes les déclarations sur l'avis et la participation des Aulnaysiens, sur la prise en compte des riverains pour tout projet concernant directement le cadre de vie, l'environnement de leur quartier.

Or tous ces propos s'appliquent à toutes zones indifférenciées UA, UD, UG..., les précisant aux riverain de la rue de Pimodan, des Aulnaysiens comme chacun d'entre nous, puisqu'il s'agit d'une déclaration de **vos orientations de fond sur le PLU, sur les promoteurs privés, sur la maîtrise de l'urbanisme à Aulnay...**

Il s'ensuit ensuite un bel article sur Oxygène où vous abondez dans le sens des riverains de la rue de Pimodan afin globalement de les comprendre contre les promoteurs privés et de tout faire pour leur donner satisfaction.

Et le 15 mars, moins d'un mois après, vous convoquez les riverains, une grande disponibilité pour certains Aulnaysiens, afin de leur apporter la bonne nouvelle du sursoit du projet, suivi très rapidement d'un second article sur Oxygène pour signifier la victoire des riverains, du Maire..., contre les promoteurs privés, les bétonneurs, ainsi nommés..., on ne comprend plus bien ...

2. Mais pour les riverains de **la rue Fernand HERBAUT et Impasse des MARRONNIERS**, il en est tout autrement, le discours a toujours été opposé à celui entendu les 18 février et 15 mars et nous n'avons jamais eu droit à de tels égards en si peu de temps !

- Que s'agissant de propriétaires et de promoteurs privés, vous n'aviez pas la légalité d'intervention vous référant toujours à ce fameux PLU de janvier 2008 que pourtant vous nous dénoncez sans cesse, donc rien à faire !

Pour nous, rien ne peut se discuter, aucune négociation avec le promoteur comme rue de Pimodan

- Et consécutivement vous n'avez pas la maîtrise du projet de 5 étages, (paraît-il 6 maintenant... !), de son retrait en bord de voirie, d'une entrée de parking dans une impasse de 5 m de large à double sens...et toutes nos objections non entendues !!! , et qu'en cas d'opposition de votre part, le promoteur pourrait faire un recours à son avantage mais par contre, si vous en aviez la maîtrise, cela ne se passerait pas ainsi... !

Pour nous, aucune possibilité de maîtrise du projet comme rue de Pimodan

- Et toutes nos remarques justifiées sur l'ensoleillement, la luminosité (déjà très limités), et bien entendu sur tous les problèmes subis depuis longtemps n'ont aucune écoute. Bien peu d'Aulnaysiens les accepteraient, au risque de manifestations de 150/200 personnes, ce qui semble bien fonctionner.

Pour nous, le soleil n'a donc aucun prix, nous n'y avons pas droit comme rue de Pimodan, nous sommes appelés à vivre dans l'ombre, ce qui est déjà le cas.

Nous rappelons aussi que contrairement aux riverains de la rue de Pimodan s'opposant à la légalité du PLU actuel pour leur zone, qui refusent toute construction, pour en avoir discuté avec quelques uns, nous ne nous opposons pas à quoi que ce soit mais nous tentons vainement jusqu'à présent de vous faire prendre conscience de ce projet extravagant, alors que vous-même déclarez qu'il faut un urbanisme raisonnée, à taille humaine dans le centre d'Aulnay..., avis identique de l'adjoint chargé de l'urbanisme...

" Je crois qu'il faut construire autour de la gare, près des commerces, des services et des espaces verts. De façon générale, **des immeubles de petite taille**, de bonne qualité architecturale et **s'inscrivant bien dans le tissu dans lequel ils seront construits.** "

Aussi, nous sollicitons très légalement, comme vous l'avez fait pour les riverains de la rue de Pimodan que vous contactiez le promoteur Promogim afin de lui signifier, non un refus d'un permis de construire, mais plus modestement une adaptation du projet au secteur, avec les nombreuses remarques déjà formulées à ce sujet et peu considérées à ce jour, enfin tout ce que vous semblez privilégier lors de vos déclarations publiques et écrites, correspondant à une prise en compte des habitants du quartier, ce que vous avez mis à exécution en moins d'un mois auprès des riverains de la rue de Pimodan, permettant également un bel article sur Oxygène indiquant aux Aulnaysiens votre main mise sur les promoteurs privés.

Nous vous rappelons que vous avez accordé en date du 8 mars 2010 un avis favorable pour le certificat d'urbanisme.

Dans cette attente, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de notre profond respect.

Mr DELLA PIETA, Secrétaire.
Mr LIOT, Trésorier.

Pour l'association
Mr PICQ

Copies:

Mr AMEDRO, Mr HERNANDEZ, élus
Mr.PALOMO Directeur de cabinet
Mr BRIOIST, DGA Développement et Aménagement
AULNAY ENVIRONNEMENT
COLLECTIF des ASSOCIATIONS